



Instituto de
Relaciones
Internacionales



Grupo de jóvenes
investigadores



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE LA PLATA

Boletín informativo

Año 1 Número 4

El Grupo de Jóvenes Investigadores del IRI fue creado en el marco de la Secretaría de investigaciones del Instituto y está coordinado por las doctoras **Carolina Sampó y Bárbara Bavoleo**.

Índice de este número

- ❖ **La cobertura del G20 en Argentina: la “domesticación” de la noticia internacional**
Camila Giuliano 2
- ❖ **La participación de las unidades subnacionales en los Comités de Frontera. Caso de Jujuy en el Comité NOA - Norte Grande**
Ingrid Anahí Karen Bautista 7
- ❖ **Los intereses rusos en la región balcánica en el marco de la visita presidencial de Vladimir Putin a Serbia**
Nicolás Font 11
- ❖ **Algunas reflexiones en torno al Informe del Experto Independiente Alfred de Zayas sobre la promoción de un orden internacional democrático y equitativo en la República Bolivariana de Venezuela**
Lucía Hipatía Parodi 14
- ❖ **Ciudades Globales ¿Un nuevo actor en la gobernanza internacional?**
Facundo González Sembla 17
- ❖ **¿El fin del Tratado de eliminación de misiles de corto y mediano alcance (INF)? la reconfiguración de la relación estratégica entre Estados Unidos y Rusia**
Carolina Zaccato 21
- ❖ **La internacionalización de las provincias argentinas: el caso de La Rioja**
Maximiliano Buteler 26
- ❖ **Estados Unidos y su pérdida relativa de poder: apuntes sobre Paul Kennedy**
Ludmila Golman – Nicolás Alesso 29
- ❖ **El dragón domina la selva: el liderazgo chino en África y el rol de las potencias**
Juan Ignacio Pascual 36
- ❖ **Noreste Asiático: perspectivas de surgimiento de un orden “sinocéntrico” vs un subsistema de equilibrio de potencias**
Verónica Campos Guardo 41
- ❖ **De las Relaciones Internacionales a las relaciones intermunicipales**
Rodolfo Francisco Mendiburu Hueche 45

❖	Alternativas para la Defensa y la Seguridad de Europa: De la PESCO al Ejército Común Europeo <i>Pablo Agustín Mastragostino</i>	48
❖	Regionalismo Centroamericano y los impactos geoeconómicos del nuevo orden mundial: Estados Unidos y China (República Popular China y Taiwán) <i>Juan Pablo Bonilla Silva</i>	53
❖	¿Por qué EE.UU. no interviene en Venezuela? <i>Melanie Tatiana Michailoff</i>	58
❖	El pueblo Qashqai y la acción internacional de actores subnacionales <i>Agustín Fernández Righi</i>	59
❖	Reconstrucción y breve aproximación a la crisis humanitaria e institucional en Venezuela <i>Rodolfo Yegüez</i>	65

La cobertura del G20 en Argentina: la “domesticación” de la noticia internacional

Camila Giuliano¹

Durante el 2018, por primera vez en la historia, un país latinoamericano ejerció la presidencia del Grupo de los 20 (G20), uno de los espacios internacionales más relevantes para la discusión, búsqueda de consensos y toma de decisiones con respecto a la adopción de políticas públicas en respuesta a problemáticas globales. Argentina se convirtió en la sede del grupo en busca de una política exterior más activa y con pluralidad de vinculaciones externas (Merke y Zaccato, 2018).

En este sentido, la presidencia argentina del G20, y específicamente, la Cumbre de Líderes que se llevó adelante el 30 de noviembre y el 1 de diciembre de 2018, en Buenos Aires, se convirtieron en un lugar común en los medios de comunicación y en los discursos de los funcionarios del país (Botta, 2018). Pero, cabe preguntarse, ¿qué entendemos por “noticias internacionales”, ¿qué factores ayudan a explicar su cobertura? ¿Los argentinos se interesan por las noticias sobre política internacional? ¿Qué nos dejó la cobertura del G20?

Para encarar estos interrogantes es importante tener en cuenta que gran parte de la información, conocimiento e imágenes que los ciudadanos tienen del mundo provienen de los medios de comunicación (Rosati y Scott 2011; Gavin 1998; Page & Shapiro 1992). En la literatura se presentaron diferentes conceptualizaciones y operacionalizaciones de las noticias internacionales. Una de más utilizadas distingue la naturaleza del evento informativo en cuatro categorías (Porath et al 2011, 357-8)²: noticias domésticas (eventos que ocurren dentro del país de origen del medio sin ninguna participación ni referencia a extranjeros u otros países); noticias domésticas con participación extranjera (eventos que ocurren dentro del país de origen del medio con referencia otros países, a extranjeros u organizaciones internacionales); noticias

¹ Licenciada en Relaciones Internacionales, Universidad de San Andrés.

² A partir de la clasificación utilizada por Schulz (1976, 133) y utilizada por el mismo autor en otro estudio sobre noticias extranjeras en la prensa escrita (2001, 8-9).

Algunas reflexiones en torno al Informe del Experto Independiente Alfred de Zayas sobre la promoción de un orden internacional democrático y equitativo en la República Bolivariana de Venezuela

Lucía Hipatía Parodi ¹

Con su población sumida en un sinfín de necesidades y más de 3 millones de venezolanos buscando refugio fuera del país, la situación de la República Bolivariana de Venezuela ocupa un lugar preponderante en la agenda internacional. En este sentido, parece innegable que el país atraviesa una grave e insostenible crisis institucional, política y económica que ha devenido en una violación sistemática de los Derechos Humanos de sus ciudadanos. Así ha quedado establecido en los recientes informes publicados por diferentes organismos internacionales que pretenden dar cuenta la situación².

Sin embargo, llama la atención las dispares interpretaciones acerca de las causas y la entidad de la situación en Venezuela. En una especie de dicotomía conceptual³, más productiva en términos político – ideológicos que en estricto rigor jurídico, encontramos quienes sostienen enfáticamente la existencia de una verdadera crisis humanitaria y depositan la responsabilidad en el régimen de Nicolás Maduro y quienes minimizan la situación negando dicha categorización, toda vez que la misma les aparece como la antesala de una intervención militar en el país. Entre los últimos se destaca el reciente Informe del Experto Independiente Alfred de Zayas sobre la promoción de un orden internacional democrático y equitativo acerca de su misión a la República Bolivariana de Venezuela y al Ecuador⁴ del que nos proponemos hacer algunas consideraciones respecto a la entidad y las causas de la situación en Venezuela.

Informe del Experto Independiente Alfred de Zayas

Con mandato del Consejo de Derechos Humanos (resolución 18/6), el experto Independiente Alfred de Zayas emprendió una investigación en la República Bolivariana de Venezuela cuyo eje fue la promoción de un orden internacional democrático y equitativo y una mayor cooperación regional e internacional.

En este sentido, el núcleo central del planteo de informe gira en torno la “guerra económica” como la causa principal y eficiente de la crisis en Venezuela y el principal obstáculo para disfrute de los Derechos Humanos. El experto sostiene que, *“en los últimos 60 años se han librado*

1 Abogada, Universidad Nacional de Córdoba.

2 Véase el informe publicado por la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (junio 2018); Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2018 Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y de informe 2017/18 sobre la situación de los derechos humanos en el mundo de Amnistía Internacional y el Informe Mundial 2018, Venezuela de la ONG Human Rights Watch.

3 Hablamos de una cuestión netamente conceptual toda vez que los informes no niegan la situación fáctica de base (crisis económica, inflación, escasez de alimentos y medicinas, demoras en la distribución y las consiguientes violaciones de los derechos humanos) sino que atribuyen a la misma una mayor o menor entidad para catalogarla o no de “crisis humanitaria”.

4 ONU. Consejo de Derechos Humanos (CDH). Informe del Experto Independiente sobre la promoción de un orden internacional democrático y equitativo acerca de su misión a la República Bolivariana de Venezuela y al Ecuador. Res. A/HRC/39/47/Add.1, agosto 2018.

guerras económicas no convencionales contra Cuba, Chile, Nicaragua, la República Árabe Siria y la República Bolivariana de Venezuela con el fin de hacer fracasar sus economías, facilitar el cambio de régimen e imponer un modelo socioeconómico neoliberal. Para desacreditar a determinados gobiernos se aumentan exponencialmente los fallos en el ámbito de los derechos humanos para que un derrocamiento violento luzca más aceptable”⁵. Así, sin hacer consideración alguna a las obligaciones del gobierno venezolano como garante del efectivo goce de los derechos fundamentales de su pueblo, argumenta que las sanciones impuestas al régimen venezolano implican fragantes violaciones a las obligaciones en materia de Derechos Humanos contraídas por los países que las imponen. Así mismo, no duda en encuadrarlas dentro de los crímenes de lesa humanidad tipificados en el artículo 7 del Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional.

En cuanto a la entidad de la crisis Zayas es categórico en afirmar que la situación en Venezuela es netamente una crisis económica que *“no ha alcanzado el umbral de una crisis humanitaria”⁶* comparable con Gaza, Yemen, Libia, la República Árabe Siria, Iraq, Haití, Malí, la República Centroafricana o Sudán. En este sentido el experto afirma que, *“crisis humanitaria es un término técnico que puede utilizarse incorrectamente como pretexto para una intervención militar”⁷.*

Ahora bien, esta dicotomía en la conceptualización de la situación en Venezuela como “crisis humanitaria” nos pone de cara a la pregunta ¿es este concepto una condición suficiente para dar lugar a una acción militar dentro de un Estado para frenar las violaciones graves y masivas de los Derechos Humanos? La respuesta en los términos del Derecho Internacional contemporáneo es categórica: No.

Pensar que sólo la existencia de una crisis humanitaria da lugar a una intervención militar implica una errónea concepción del Sistema de Seguridad Colectiva. Con arreglo a la Carta de las Naciones Unidas ningún Estado posee la facultad para usar la fuerza armada sin autorización del Consejo de Seguridad.

Sin lugar a dudas la existencia de procesos que impliquen graves violaciones a los Derechos Humanos pueden dar lugar a la determinación discrecional del Consejo de Seguridad de la existencia una amenaza a la paz y abrir el sistema previsto en el Capítulo VII de la Carta que incluye la adopción de medidas que implican el uso de la fuerza armada (art. 42 CNU).

Así, cualquier otra intervención armada que con fines de asistencia humanitaria viole el principio de no intervención pretendiendo operar fuera de la autorización y control del Consejo de Seguridad no sólo es ilegal, sino que acarrea responsabilidad internacional.

Referencias Bibliográficas

ONU. Consejo de Derechos Humanos. Informe del Experto Independiente sobre la promoción de un orden internacional democrático y equitativo acerca de su misión a la República Bolivariana de Venezuela y al Ecuador. Res. A/HRC/39/47/Add.1, agosto 2018.

5 ONU. Consejo de Derechos Humanos. Res. A/HRC/39/47/Add.1, agosto 2018; párr. 29.

6 ONU. Consejo de Derechos Humanos. Res. A/HRC/39/47/Add.1, agosto 2018; párr. 44.

7 ONU. Consejo de Derechos Humanos. A/HRC/39/47/Add.1, agosto 2018; párr. 42. (subrayado propio)

ONU. Informe de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. Violaciones de los Derechos Humanos en la República Bolivariana de Venezuela: una espiral descendente que no parece tener fin, julio 2018.